

# Իրավապահ մշակույթ

Չկա Հասարակություն  
առանց իրավունքի  
Ubi societas ibi jus

Երկուշաբթի  
թիվ 18 (38)  
2008 թ. սեպտեմբերի 15

## ՊԱՇՏՈՆ ԵՎ ԼԵԶՈՒ

Ազգային ժողովի նախագահի հրաժարականի, դրան հաջորդած խոսնակի նոր թեկնածուի խնդիրը քաղաքական ալեբախությունների առիթ տվեց, և հայրենի քաղաքական լճակը վերստին «ապշած» է՝ իբր: Բայց մենք մի կողմ ենք թողնում բոլոր հարկավոր և անհարկի դատողություններն այս խնդրի շուրջ, Տիգրան Թորոսյան, Յուրի Աբրահամյան քաղաքական անձերին նույնպես մի կողմ ենք թողնում՝ փորձելով խնդիրն մոտենալ մեկ այլ՝ մանկավարժական տեսանկյունից: Թերևս զարմանալի է, բայց՝ այո, մանկավարժական: Հատկապես որ մեր ազգային խորհրդարանում մանկավարժագիտության զարգացմանը «գործնական» ուշադրություն է դարձվում, և մեր ընտրյալների շարքում օրըստօրե մեծանում է այդ գիտությամբ հրապուրվածների թիվը, հրապուրանքներն էլ արագ դառնում են գիտական տիտղոսներով պսակված ատենախոսություններ (միայն վերջին շրջանում՝ Յ. Կարապետյան, Էդ. Շարմազանով, Յ. Բիշարյան): Սակայն, չնայած այս ամենին, խիստ կասկածելի է, թե մեր մանկավարժագետ-մանկավարժամետ խորհրդարանը դուրս-ինչ խորհրդածել է իր նախագահ պաշտոնից ակնկալվող և այլևս անկասելի փոփոխության մանկավարժական հետևանքների մասին:

Իսկ քանի որ այդպիսի հետևանքներ, մեր կարծիքով, լինելու են, ուստի վերադառնանք քաղաքական լճակ և փորձենք պարզել, թե Աժ նախագահի պաշտոնում Յ. Աբրահամյանի «նշանակումը» (ինչպես պաշտոնապես ներկայացվել է) արդյո՞ք սերնդակրթիչ, առավել ևս՝ մանկավարժական դրական նշանակություն կունենա: Չէ՞ որ որևէ պաշտոնում որևէ մեկի նշանակումը միայն չի ենթադրում, թե այդ մարդն արժանի է տվյալ պաշտոնին. այդպիսի նշանակումով, եթե մարդը հանրության կողմից դրականորեն ընդունվող մեկն է, բարձրանում է նաև տվյալ պաշտոնի նշանակալիությունը, և վերջինս վերստին է արժևորվում: Հիմա փորձենք լուր մեկ դիտարկումով տեսնել, թե որքանով է Յ. Աբրահամյանի նշանակմամբ արժևոր դառնում Աժ նախագահի բարձր պաշտոնը և արդյո՞ք դառնում է:

Մինչ այդ արձանագրենք, որ իր

բավական երկար պաշտոնական գործունեության ընթացքում Յ. Աբրահամյանը եղել է բավական փականմատույց պաշտոնյա՝ հաջողելով այնքան հազվադեպ ու հպանցիկ երևալ հեռուստատեսությանը, իսկ որպես գրուցակից՝ այնքան սակավ հայտնվել մամուլի էջերում, որ պիտի հեշտորեն ենթադրվեր, թե նա խուսափում է զանգվածային լրատվության միջոցներից, և այդ խուսափանքը պատճառ ունի:

Եվ կարծում ենք՝ պատճառ կա: Այն խիստ հազվադեպ դեպքերում, երբ Յ. Աբրահամյանը ստիպված է եղել խոսել, ունկնդիրը զարմացած է մնացել նրա բանավոր խոսքի ճակատագրությունից, անկատարությունից: Դա գրեթե միշտ եղել է անկառուցիկ, անարտահայտիչ, բառապաշարի աղքատիկության առումով աչքի զարնող խոսք: Ավելին՝ սխալաշատ խոսք: Իսկ Ազգային ժողովի նախագահի աթոռն ու ամբիոնը ուղղակի պարտավորեցնում են՝ լինել գրագետ, տիրապետել բանավոր խոսքին: Յ. Աբրահամյանն անկասկած իր թիկունքին շարունակաբար և, իր լեզվական գրագիտության պարագայում՝ նաև տհաճորեն, զգալու է պաշտոնակից նախորդների գրագետ շունչը: Հիշենք, որ նոր պաշտոնում Յ. Աբրահամյանը ստիպված է լինելու գոնե պահպանել բանավոր խոսքի այն ավանդույթները, որ նորանկախ Հայաստանում սկիզբ են առել Լ. Տեր-Պետրոսյանից, շարունակվել Խ. Հարությունյանով, Ա. Խաչատրյանով, Վ. Հովհաննիսյանով: Նաև՝ Տ. Թորոսյանով:

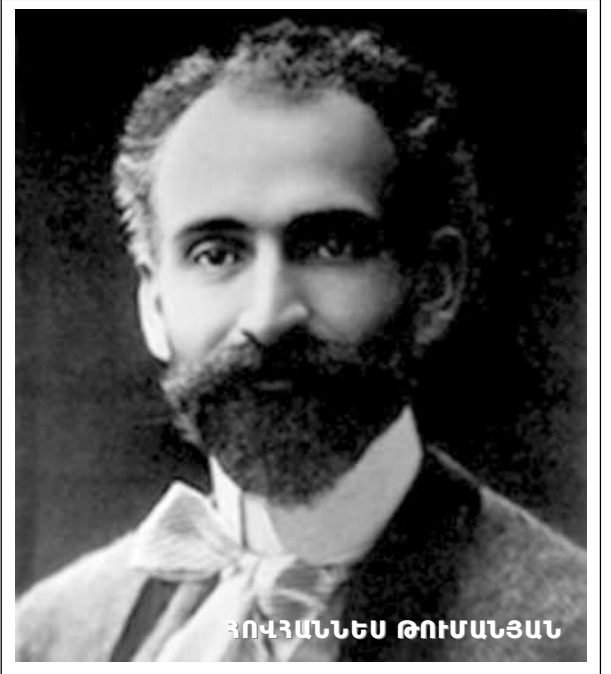
Մինչդեռ վերը նշված պատճառներով մենք իսկապես տազնապ ունենք՝ արդյո՞ք Աժ նախագահի այս «նշանակմամբ» նոր սերնդին չենք դրդում մտածելու, թե կարելի է երկրի երկրորդ քաղաքական պաշտոնն ստանալ՝ չունենալով լեզվական անհրաժեշտ գրագիտություն, բանավոր սովորական (էլ չենք ասում՝ գեղեցիկ) խոսք կառուցելու կարողություն ու մշակույթ:

Եվ արդյո՞ք սրանով չենք բամախրում հասարակական կարծիքը, նաև պաշտոն ու լեզու:

ԼԵՎՈՆ ՍԱՐԳՍՅԱՆ  
բանասեր

## ԶԱՅՆ ՄԵՏԱՑ

Լեզուն է ամեն մի ժողովրդի ազգային գոյության ու էության ամենախոշոր փաստը, ինքնուրույնության ու հանձարի ամենախոշոր դրոշմը, պատմության ու հեռավոր անցյալի... բանալին, հոգեկան կարողությունների ամենածոխ գանձարանը, հոգին ու հոգեբանությունը:



ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԹՈՒՄԱՆՅԱՆ

## ԱՅՍ ՀԱՄԱՐՈՒՄ

Իրավունքը և մարդու իրավունքներն աշխարհում .....	էջ 2
Ձևավորել կրթական ընդհանուր միջավայր բարձրագույն կրթական տարածքում .....	էջ 3
«Ամենաթանկ ռեսուրսը մարդն է» .....	էջ 3
Արձագանք .....	էջ 3
Վարքականոնի նախագիծ՝ ՏԻՍ թեկնածուների համար .....	էջ 4
Ահազանգ Ստեփանավանից .....	էջ 4
Բոյկոտ. 46 ՈԿԿ-ների հայտարարությունը .....	էջ 5
Բժշկական օգնության 12 սկզբունքները .....	էջ 5
Հրաչիկ Մարության. «Լոռին՝ հնագույն քաղաքակրթության բնօրրան» .....	էջ 6
Վանաձորի Ս. Գր. Նարեկացի եկեղեցու հոգևոր հովիվ Տեր Վահան քահանա Ազարյանի քարոզից .....	էջ 7
Տեղեկույթ, ազդ, հայտարարություններ .....	էջ 8



# ՁԵՎԱՎՈՐԵԼ ԿՐԹԱԿԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՄԻՋԱՎԱՅՐ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹԱԿԱՆ ՏԱՐԱԾՔՈՒՄ

**ՀՀ** ԿԳ նախարարությունը Եվրոպայի խորհրդի աջակցությամբ Ծաղկածորում սեպտեմբերի 8-9-ը կազմակերպել էր Եվրախորհրդի

բարձրագույն կրթության որակավորումների շրջանակի վերաբերյալ միջազգային խորհրդածողով, որին մասնակցում էին պատվիրակներ Դանիայից, Իտալիայից,

Անգլիայից, Մոլդովայից, Եստոնիայից, Հունգարիայից, Ղազախստանից, Լատվիայից և Ուկրաինայից, ինչպես նաև Եվրախորհրդի և հայաստանյան կազմակերպությունների ներկայացուցիչներ:

Եվրոպայի բարձրագույն կրթական տարածքում (ԵԲԿՏ) որակավորումների ընդհանուր շրջանակի ձևավորումը և դրանց փոխանակումը Բոլոնիայի գործընթացի կարևորագույն բաղադրիչներից են: Ուստի, ԵԲԿՏ կրթության նախարարները 2005 թ. Բերգենի հանդիպման ընթացքում պարտավորվել են մինչև 2010 թվականը մշակել որակավորումների ազգային շրջանակների փոխանակման գործընթացը:

Իրավավորումների ազգային շրջանակի մշակումը և դրա ներդաշնակումը Եվրոպական համընդգրկուն շրջանակի հետ կենտրոնական դեր են խաղում: Այն նպատակ ունի բարձրացնելու ազգային կրթական համակարգի թափանցիկությունը՝ օգտագործելով համադրելի կրթական աստիճաններ՝ նպաստելու ուսանողների շարժունությանը, որը հիմնված է կրթական արդյունքների ճանաչման վրա: Որակավորումների ազգային շրջանակի իրականացումը կնպաստի նաև Հայաստանի բարձրագույն կրթության համակարգի գրավչության աստիճանի բարձրացմանը և օտարերկրյա ուսանողների և դասախոսական ու հետազոտական կազմի շարժունության ավելացմանը:

Աղբյուրը՝ edu.am



## ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ

### ԱՍԵՆԱԹԱՆԿ ՌԵՍՈՒՐՍԸ ՄԱՐԴՆ Է

**Հ**Հ ԿԳ նախարար Ս. Սեյրանյանը օրեր առաջ հանդիպում ունեցավ ուսանողների փոխանակման միջինալսարանական համաձայնագրի շրջանակներում Հայաստանում գտնվող Անտվերպենի համալսարանի կիրառական տնտեսագիտության ֆակուլտետի մի խումբ ուսանողների հետ: ԵՊՀ-ում հյուրընկալված բելգիացի ուսանողները երկշաբաթյա այցի ընթացքում ԵՊՀ դասախոս Թաթուլ Մանասերյանի օգնությամբ կծանոթանան մեր երկրի՝ որպես անցման շրջանում գտնվող համակարգի տնտեսության առանձնահատկություններին:

Նախարարն ուսանողներին ներկայացրեց Հայաստանի բուհական համակարգում իրականացվող բարեփոխումները, դրանց նպատակը և պատասխանեց նրանց հետաքրքրող հարցերին: Քննարկվեցին հարցեր ինչպես Հայաստանի հանրակրթության համակարգի, այնպես էլ բուհական ընդունելության քննությունների, մասնագիտական կրթության մատչելիության, դասախոսական համակազմի որակավորման և բուհերի լավագույն շրջանավարտների արտահոսքը երկրից կանխելու նպատակով պետության կողմից իրականացվող քայլերի մասին: Ուշագրավ էր ուսանողներից մեկի այն հարցը, թե ինչ ռեսուրսների վրա է հիմնվում «Հայաստանի տնտեսությունը, քանի որ այն չունի ոչ նավթ, ոչ գազ, աչքի չի ընկնում օգտակար հանածոների հարուստ պաշարով»:

«Հայաստանի ամենամեծ «օգտակար հանածոն» ու ամենաթանկ ռեսուրսը մարդն է, ու պատահական չէ, որ մեր պետությունն այսօր իր քայլերն ուղղում է մարդկային կապիտալի որակի բարձրացմանն ու հարստացմանը: Այդ նպատակին ենք ծառայեցնելու այսօր կրթական համակարգում սկսված բարեփոխումները և դրա համար էլ չափազանց կարևորում ենք գործընթացի որակն արդյունքը»,- պատասխանեց նախարարը:

Աղբյուրը՝ edu.am

## ԱՐՁԱԳԱՆՔ

### ՊԱՏԱՍԽԱՆԻ ԻՐԱՎՈՒՆԵՐՈՎ

«Իրավական մշակույթ»-ի 2008 թ. հուլիսի 31-ի թիվ 14 համարում տպագրվել էր Վանաձորի թիվ 21 միջնակարգ դպրոցի հայտը լեզվի և գրականության ուսուցչուհի, բանասիրական գիտությունների թեկնածու Մարիամ Շուլինյանի վերլուծական հոդվածը՝ «Երբ «առաջնորդներն» զբաղված են...» վերտառությամբ, որում հեղինակը քննության նյութ է դարձրել միասնական և ավարտական քննությունների ընթացակարգը:

Հոդվածում արտահայտված որոշ կարծիքների ու համակարգին տրված որակումների առնչությամբ իրենց անհամաձայնությունն են հայտնել նույն դպրոցի մի խումբ ուսուցիչներ՝ թերթի խմբագրություն բերելով մի նամակ և խնդրելով, որ այն տպագրվի որպես արձագանք:

«Երբ «առաջնորդներն» զբաղված են...» հոդվածում Վանաձորի N 21 միջն. դպրոցի հայտը լեզվի և գրականության ուսուցչուհի Մ. Շուլինյանը ցանկանում է արտահայտել նոր քննակարգի մասին իր «պրտացավությունը», բայց մի կողմից թողնելով ավարտական և միասնական քննությունների կազմակերպման մեջ տեղ գտած թերությունների օբյեկտիվ մեկնաբանությունը՝ առանց փաստերի և անձերի աղավաղում է այն ծանր գործընթացը, որի ակամատեսն են ոչ միայն աշակերտները, ծնողները, կազմակերպիչները, այլև մարզպետարանից կցված պատասխանատու անձինք (N 21 միջն. դպրոցի պատասխանատուն է եղել մարզպետարանի աշխատակից Վ. Օհանյանը):

Նպատակ չունենալով բացատրելու քննության կարգը՝ ուղղակի նշում ենք, որ հոդվածում շատ հարցեր ներկայացված են առանց այդ կարգի ստույգ իմացության (տարբեր լեզուների ուսուցիչներ հարակից չեն, աշակերտը թերթիկի վրա իր ձեռագրով իրավունք ունի գրելու միայն «Ծանոթ են քննություն կարգին» նախադասությունը և այլն): Խեղաթյուրված «փաստերը» չենք մասնավորեցնում որևէ դպրոցի վրա, քանի որ այսօրվա դպրոցն անընդհատ է վերահսկվում, և գիտական կոչումով մանկավարժին հարիր չէ ցեխ շարտել «որոշ» տնօրենների և մանկավարժական կոլեկտիվների երեսին, մասնավորապես որ հեղինակը՝ Մ. Շուլինյանը ևս նպատակ ունի լրացնելու այդ տնօրենների շարքը, ուստի նպատակին հասնելու միջոցների մեջ խտրություն չի դնում:

Վանաձորի թիվ 21 միջն. դպրոցի ուսուցիչներ 16 ստորագրություններ

Վանաձորի թիվ 21 միջն. դպրոցի ուսուցիչներ 16 ստորագրություններ

**ԽՍԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԿՈՂՄԻՑ.**  
Թերթն ազատ ամբիոն է յուրաքանչյուր անհատի նաև սուբյեկտիվ կարծիքների, այդ թվում սույն արձագանքի հրապարակման համար: Հոդվածում նշված «կոնկրետ փաստերն» ուսումնասիրելու անհրաժեշտություն մենք չենք տեսել (դա պատկանում է մարմինների գործն է), սակայն խմբագրել և կրճատել ենք և հիշյալ հոդվածում, և սույն արձագանքում եղած ոչ պատշաճ ձևակերպումները: Խմբագրությունը չի կասկածում, որ դպրոցի մանկավարժական կոլեկտիվը սիրով, համերաշխությամբ կհաղթահարի, կկարգավորի եղած տարածայնությունները և կշարունակի իր ազնիվ գործունեությունը մատաղ սերնդի կրթության, դաստիարակության գործում:

## ԻՆՉՈՒՒ Է ՍԱՆՏԱՄԱՆՔԱԿՎԵԼ ՔԱՂԱՔԱՅԻՆԵՐԻ ՏԵՂԵԿՆԵՐԻ ԻՐԱՎՈՒՆԵՐԸ

### ՆՏ ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆԻ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՆՏ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԻՆ



Հարգելի պարոն Սարգսյան,

Հայտնում են, որ սույն թվականի սեպտեմբերի 10-ին իմ աշխատակազմի քրեադատավարական և զինծառայողների իրավունքների վերականգնման խմբի աշխատակիցները բանավոր դիմում-բողոքների հիման վրա, իմ հանձնարարությամբ Երևան քաղաքի Հյուսիսային պողոտա կատարած այցելության ժամանակ արձանագրել են, որ Թումանյան փողոցից մինչև Պուշկին փողոց ընկած հատված մուտք գործելը արգելված էր ՀՀ Ոստիկանության աշխատակիցների կողմից:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Մարդու իրավունքների պաշտպանի մասին» ՀՀ օրենքի դրույթներով՝ խնդրում են տալ Ձեր պարզաբանումները վերը նշված իրավական հիմնավորվածության վերաբերյալ:

Հարգանքով՝

Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ









